



## Věcné hodnocení hodnotící komise 03\_22\_022 ze dne 09.06.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_022	CZ.03.03.01/00/22_022/0001967	Vedením ke změnám

### Kritéria

#### 1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	Prostřednictvím informací uvedených v rámci KPZ a projektové žádosti žadatel věrohodně prokazuje zmapování aktuálního stavu řešeného problému a potřeb CS projektu. Je zřejmé, že žadatel disponuje rozsáhlými zkušenostmi z dobíhajícího inovačního projektu, kdy na základě zkušeností a s využitím adekvátních nástrojů dobře detekoval překážky a slabá místa, které brání pracovníkům OSPOD v efektivním naplňování potřeb ohrožených dětí a rodin. Co se týče volby cílových skupin, bylo by na místě, i přes skutečnost, že projekt primárně řeší potřeby pracovníků OSPOD, zařadit a důkladně popsat také CS ohrožených dětí a rodin (charakteristika, kvantifikace, potřeby). Celkově ale platí, že řešený problém je významný a úsilí žadatele o proměnu způsobu práce OSPOD je v souladu nejen s potřebami ohrožených dětí a rodin, ale také s aktuálním trendem zefektivňování a modernizace veřejné správy.
Slovní hodnocení	Dobré

#### 2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	Cíl předloženého projektu je srozumitelně definován (je zřejmé, co má být v rámci inkubační fáze šíření naplněno a jakým způsobem). Je zřejmé, jakým způsobem bude pozitivně ovlivněna kvalita života koncových uživatelů (ohrožených dětí a rodin), jak selepší služby (OSPOD) pro ně určené i to, že metoda vede k posílení vlastní schopnosti koncových uživatelů aktivněji se zapojovat do řešení své nepříznivé situace. HK však postrádá dílčí cíle, které by byly provázány s jednotlivými klíčovými aktivitami a jejich výstupy. Není uveden ani harmonogram klíčových aktivit, takže se nedá posoudit, do jaké míry jsou z časového hlediska logicky provázány. To se týká například vzdělávání, plánovaného v KA 1 a KA 3. V rámci KA 1 je sice plánováno 30 hodin manažerského vzdělávání v rozsahu 30 hodin, aniž je zřejmé, jak je třeba v rámci programu zaměřeného na sociálního inovace podporovat tento typ vzdělávání zaměstnanců OSPOD. Není ani



	přesně specifikován počet účastníků vzdělávání, které žadatel plánuje hradit v rámci paušální sazby. V rámci KA 3 je pak bez bližšího zdůvodnění plánováno proškolení minimálně 5 pracovníků v rozsahu 20 hodin, přičemž je pouze uvedeno, že se bude jednat o vzdělávání odpovídající individuálním potřebám zaměstnanců. Žadatel v rámci osobní účasti Na HK vysvětlil dostatečným způsobem otázku týkající se KA a školení v projektu. Rizika projektu jsou zpracována standardním způsobem.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dostatečné</b>

### **3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST**

<b>Název kritéria</b>	<b>3.1 Efektivita projektu a rozpočet</b>
<b>Popis</b>	Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace, ceny odpovídají cenám obvyklým v souladu s metodikou ESF OPZ+. Zařazení a objem jednotlivých položek rozpočtu jsou srozumitelně zdůvodněny. Nákladovost jednotlivých klíčových aktivit je pečlivě popsána.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Velmi dobré</b>

### **4. PROVEDITELNOST**

<b>Název kritéria</b>	<b>4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení</b>
<b>Popis</b>	Vzhledem k charakteru projektu jsou v centru zájmu žadatele coby cílové skupiny a současně spolupracující organizace pracoviště OSPOD v rámci Pardubického kraje. Zde žadatel dobře popisuje způsob, jak se k nim dostane a jak s nimi bude spolupracovat, má realistickou představu (včetně detekovaných rizik), jak bude pracovat s jejich potřebami a motivací, uvěřitelně popisuje, jak plánuje know how metody dále šířit. V rámci KPZ také vhodně definuje další významné stakeholdery a nastiňuje způsoby spolupráce s nimi. V kontextu ekosystému péče o ohrožené děti a rodiny by ale měla být větší pozornost upřena na sanační a podpůrné služby pro ohrožené rodiny. Žadatel je sice v odrážce „neziskový sektor“ v rámci KPZ zmiňuje a uvádí, že cílem spolupráce je sdílení nástrojů, výstupů a změn, nicméně v realu jsou to právě sociální služby pro ohrožené děti a rodiny, které v ČR masivně participují na naplňování potřeb této cílové skupiny a vzhledem k zařazení do krajských sítí sociálních služeb jsou naprosto klíčovými partnery OSPOD. Pro koordinovanou podporu ohrožených dětí a rodin není důležité pouze nastavení otevřené komunikace s nimi, jak žadatel zmiňuje, ale intenzivní neduplicitní spolupráce (i přes



	změnu přístupu nemohou mít OSPODy takovou personální kapacitu, aby potřeby ohrožených dětí a rodin efektivně saturovaly v odpovídající míře).
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	Žadatel má dostatečnou administrativní, finanční a provozní kapacitu pro realizaci projektu. Vzhledem k charakteru žadatele a jeho zkušenostem z běžícího inovačního procesu je zřejmé, že je vhodným subjektem pro šíření metody v rámci zájmového území projektu. Má odpovídající odborné a praktické zkušenosti a nezpochybnitelný potenciál pro získání dalších relevantních aktérů ke spolupráci. Navrhovanou metodu na základě předchozích zjištění a evaluace obohacuje o další vhodné prvky tak, aby byla účinnější. S cílovými skupinami pracuje dlouhodobě (pro tuto práci disponuje legislativním mandátem). Složení a kapacita realizačního týmu je vhodně pojata a odpovídá obsahu i objemu řešení.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Žadatel navazuje na předchozí inovační projekt a prostřednictvím inkubační fáze šíření pokračuje v řešení významného problému, kterým je nedostatečná či neefektivní saturace potřeb ohrožených dětí a rodin v Pardubickém kraji v kontextu působení OSPOD. Z informací uvedených v KPZ a projektové žádosti vyplývá, že žadatel prostřednictvím adekvátních metod dobře vyhodnotil dosavadní nedostatky aplikovaného řešení, zvolil vhodné nástroje pro jejich překonání a koncipoval vhodný způsob šíření nového přístupu v rámci ÚSC. Úsilí žadatele o proměnu způsobu práce OSPOD je v souladu nejen s potřebami ohrožených dětí a rodin, ale také s aktuálním trendem zefektivňování a modernizace veřejné správy.
Výsledné slovní hodnocení projektu	<b>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 1 499 702,40 Kč.</b>